



# DZIENNIK USTAW

## RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

---

Warszawa, dnia 28 grudnia 2017 r.

Poz. 2456

### ROZPORZĄDZENIE RADY MINISTRÓW

z dnia 12 grudnia 2017 r.

#### **zmieniające rozporządzenie w sprawie działania organów orzekających w sprawach o naruszenie dyscypliny finansów publicznych oraz organów właściwych do wypełniania funkcji oskarżyciela**

Na podstawie art. 71 i art. 192 ust. 6 ustawy z dnia 17 grudnia 2004 r. o odpowiedzialności za naruszenie dyscypliny finansów publicznych (Dz. U. z 2017 r. poz. 1311 i 2110) zarządza się, co następuje:

§ 1. W rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 5 lipca 2005 r. w sprawie działania organów orzekających w sprawach o naruszenie dyscypliny finansów publicznych oraz organów właściwych do wypełniania funkcji oskarżyciela (Dz. U. z 2013 r. poz. 930) wprowadza się następujące zmiany:

- 1) załącznik nr 1 do rozporządzenia otrzymuje brzmienie określone w załączniku do niniejszego rozporządzenia;
- 2) w załączniku nr 2 do rozporządzenia w części podpis i pieczęć Rzecznika dyscypliny finansów publicznych po wyrazie „pieczęć” dodaje się odnośnik nr 1 w brzmieniu:

„<sup>1)</sup> Wymóg opatrzenia pieczęcią dotyczy wyłącznie papierowej postaci dokumentu.”.

§ 2. Rozporządzenie wchodzi w życie z dniem następującym po dniu ogłoszenia.

Prezes Rady Ministrów: *M. Morawiecki*

Załącznik do rozporządzenia Rady Ministrów  
z dnia 12 grudnia 2017 r. (poz. 2456)

*WZÓR*

Wysłać bez pisma przewodniego

Nadawca:

**Przewodniczący Komisji Orzekającej**

**przy:** .....

.....

.....

**(imię i nazwisko)**

.....

.....

**(adres)**

Adresat:

**Przewodniczący  
Główniej Komisji Orzekającej  
w Sprawach o Naruszenie  
Dyscypliny Finansów Publicznych**

ul. Świętokrzyska 12  
00-916 Warszawa

**Sprawozdanie o sposobie rozpoznania wniosków o ukaranie wniesionych w roku .....  
do komisji orzekającej w sprawach o naruszenie dyscypliny finansów publicznych  
przy .....**

Termin złożenia: **31 stycznia**

**I.**

<b>1</b>	Sprawy oczekujące na rozstrzygnięcie wg stanu na początek roku sprawozdawczego	liczba obwinionych	
<b>2</b>	Złożone wnioski o ukaranie	liczba obwinionych	

3	Wnioski przekazane do innej komisji orzekającej	liczba obwinionych	
4	Wnioski przekazane z innej komisji orzekającej	liczba obwinionych	
5	Sprawy przekazane z Głównej Komisji Orzekającej do ponownego rozpoznania	liczba obwinionych	
6	Sprawy w toku oczekujące na rozstrzygnięcie wg stanu na koniec roku sprawozdawczego	liczba obwinionych	

**II.**

7	Sprawy rozstrzygnięte (załatwione) w ciągu roku – (ogółem)	liczba obwinionych	
8	Rozstrzygnięcia o umorzeniu postępowania	liczba obwinionych	
9	Wydane orzeczenia w kwestii odpowiedzialności za naruszenie dyscypliny finansów publicznych – (ogółem)	liczba obwinionych	
10	Orzeczenia o uniewinnieniu	liczba uniewinnionych	
11	Orzeczenia o uznaniu odpowiedzialnym za naruszenie dyscypliny finansów publicznych – ogółem	liczba odpowiedzialnych	
12	– z tego: – odstąpiono od wymierzenia kary	liczba odpowiedzialnych	
13	– ukarano (ogółem)	liczba ukaranych	
14	– z tego: – karą upomnienia	liczba ukaranych	
15	– karą nagany	liczba ukaranych	
16	– karą pieniężną	liczba ukaranych	
17	– karą przewidzianą w art. 31 ust. 1 pkt 4 ustawy*)	liczba ukaranych	

**III.**

18	Liczba rozstrzygnięć o umorzeniu postępowania (ogółem) – z tego:	liczba zarzutów	
19	–umorzenia postępowania wskutek przedawnienia orzekania	liczba zarzutów	

<b>20</b>	– umorzenia postępowania, gdy zarzucanego czynu nie popełniono	liczba zarzutów	
<b>21</b>	– umorzenia postępowania, gdy w zarzucanym czynie brak jest znamion naruszenia dyscypliny finansów publicznych	liczba zarzutów	
<b>22</b>	– umorzenia postępowania, gdy nie dochodzi się odpowiedzialności za naruszenie dyscypliny finansów publicznych w przypadku działania lub zaniechania podjętego wyłącznie w celu ograniczenia skutków zdarzenia losowego	liczba zarzutów	
<b>23</b>	– umorzenia postępowania, gdy nie dochodzi się odpowiedzialności za naruszenie dyscypliny finansów publicznych, którego stopień szkodliwości dla finansów publicznych jest znikomy	liczba zarzutów	
<b>24</b>	– inne	liczba zarzutów	

**IV.**

Osobom odpowiedzialnym za naruszenie dyscypliny finansów publicznych (wykazanym w części II – wiersz 11) przypisano czyny z poszczególnych art. ustawy\*):

<b>25</b>	art. 5 ust. 1 pkt 1 i 2	liczba czynów	
<b>26</b>	art. 5 ust. 1 pkt 3	liczba czynów	
<b>27</b>	art. 6	liczba czynów	
<b>28</b>	art. 7	liczba czynów	
<b>29</b>	art. 8	liczba czynów	
<b>30</b>	art. 9	liczba czynów	
<b>31</b>	art. 10	liczba czynów	
<b>32</b>	art. 11	liczba czynów	
<b>33</b>	art. 12	liczba czynów	
<b>34</b>	art. 12a	liczba czynów	
<b>35</b>	art. 13 pkt 1, 2, 3, 4, 5, 9	liczba czynów	
<b>36</b>	art. 13 pkt 6, 7, 8	liczba czynów	

<b>37</b>	art. 14	liczba czynów	
<b>38</b>	art. 15	liczba czynów	
<b>39</b>	art. 16	liczba czynów	
<b>40</b>	art. 17 ust. 1	liczba czynów	
<b>41</b>	art. 17 ust. 1b	liczba czynów	
<b>42</b>	art. 17 ust. 1ba	liczba czynów	
<b>43</b>	art. 17 ust. 1c	liczba czynów	
<b>44</b>	art. 17 ust. 1d	liczba czynów	
<b>45</b>	art. 17 ust. 2	liczba czynów	
<b>46</b>	art. 17 ust. 3	liczba czynów	
<b>47</b>	art. 17 ust. 4	liczba czynów	
<b>48</b>	art. 17 ust. 5	liczba czynów	
<b>49</b>	art. 17 ust. 6	liczba czynów	
<b>50</b>	art. 17 ust. 6a	liczba czynów	
<b>51</b>	art. 17a	liczba czynów	
<b>52</b>	art. 18 pkt 1	liczba czynów	
<b>53</b>	art. 18 pkt 2	liczba czynów	
<b>54</b>	art. 18a	liczba czynów	
<b>55</b>	art. 18b	liczba czynów	
<b>56</b>	art. 18c	liczba czynów	

## V.

<b>57</b>	Łączna wysokość wymierzonych kar pieniężnych:	suma w zł	
<b>58</b>	Średnia wysokość wymierzonej kary pieniężnej:	średnia kara w zł	
<b>59</b>	Łączna wysokość wyegzekwowanych kar pieniężnych:	suma w zł	
<b>60</b>	Łączna wysokość orzeczonych kosztów postępowania należnych Skarbowi Państwa:	suma w zł	

<b>61</b>	Łączna wysokość wyegzekwowanych kosztów postępowania należnych Skarbowi Państwa:	suma w zł	
-----------	--	-----------	--

**UWAGI:**

Zestawienie sporządził:

.....

(imię, nazwisko i nr telefonu)

.....

(miejsowość i data)

Przewodniczący Komisji

.....

(podpis i pieczęć<sup>1)</sup>)

<sup>\*)</sup> Ustawa z dnia 17 grudnia 2004 r. o odpowiedzialności za naruszenie dyscypliny finansów publicznych.

**OBJAŚNIENIA DO SPRAWOZDANIA**

Sprawozdanie sporządza się na podstawie materiałów źródłowych zawartych w aktach poszczególnych spraw o naruszenie dyscypliny finansów publicznych.

Wiersze **od 1 do 17** dotyczą informacji o liczbie osób obwinionych (niezależnie od tego, ile zarzutów postawiono obwinionemu, ile przypisano lub umorzono albo od ilu uniewinniono).

Wiersze **od 18 do 24** dotyczą informacji o liczbie zarzutów, w sprawie których zapadło rozstrzygnięcie o umorzeniu postępowania (niezależnie od tego, ilu obwinionym zarzuty te zostały postawione).

Wiersze **od 25 do 56** dotyczą informacji o liczbie czynów, których popełnienie przypisano obwinionym (niezależnie od tego, ilu obwinionym zostały przypisane).

Wiersze **od 57 do 61** dotyczą kwoty pieniężnej określonej w złotych.

---

<sup>1)</sup> Wymóg opatrzenia pieczęcią dotyczy wyłącznie papierowej postaci dokumentu.

## CZEŚĆ I

W wierszu **1** podaje się liczbę obwinionych objętych wnioskami o ukaranie, w których sprawy nie zostały rozstrzygnięte (niezależnie od etapu postępowania) na koniec roku poprzedzającego rok sprawozdawczy.

W wierszu **2** podaje się liczbę obwinionych objętych wnioskami o ukaranie wniesionymi do komisji orzekającej w roku sprawozdawczym, w sprawie których przewodniczący wydał zarządzenie o doręczeniu kopii wniosku obwinionemu.

W wierszu tym nie wykazuje się danych odnoszących się do wniosków zwróconych do uzupełnienia podmiotowi występującemu z wnioskiem o ukaranie.

W wierszu **3** podaje się liczbę obwinionych objętych wnioskami o ukaranie, w sprawie których przewodniczący komisji orzekającej składającej sprawozdanie wydał zarządzenie o doręczeniu kopii wniosku obwinionemu, a które zostały w toku postępowania przekazane do innej komisji orzekającej.

W wierszu **4** podaje się liczbę obwinionych objętych wnioskami o ukaranie otrzymanymi z innej komisji orzekającej, w sprawie których przewodniczący tej komisji wydał zarządzenie o doręczeniu kopii wniosku obwinionemu, a które w toku postępowania zostały przekazane do komisji składającej sprawozdanie (również przekazane przez Przewodniczącego Głównej Komisji Orzekającej).

W wierszu **5** podaje się liczbę obwinionych, których sprawy zostały przekazane do ponownego rozpoznania przez Główną Komisję Orzekającą, w wyniku rozpoznania odwołania, wniosku o wznowienie postępowania albo stwierdzenia nieważności prawomocnego postanowienia lub orzeczenia.

W wierszu **6** podaje się liczbę obwinionych objętych wnioskami o ukaranie, w których sprawy nie zostały zakończone rozstrzygnięciem komisji orzekającej przed końcem roku sprawozdawczego (niezależnie od etapu postępowania).

## CZEŚĆ II

W wierszu **7** podaje się liczbę obwinionych objętych wnioskami o ukaranie, w których sprawy zostały zakończone rozstrzygnięciem komisji orzekającej w roku sprawozdawczym. Należy również uwzględnić tych obwinionych, których sprawy zostały przekazane przez Główną Komisję Orzekającą bądź postępowanie zostało odwieszona i rozpoznane w roku sprawozdawczym.

W wierszu **8** podaje się liczbę obwinionych, wobec których zapadło rozstrzygnięcie o umorzeniu postępowania. Do rozstrzygnięć o umorzeniu postępowania zalicza się tylko takie rozstrzygnięcie, którym komisja orzekająca umorzyła postępowanie w sprawie wszystkich naruszeń dyscypliny finansów

publicznych (czynów) zarzucanych obwinionemu, niezależnie od przesłanek umorzenia.

W wierszu **9** podaje się liczbę obwinionych, wobec których wydano orzeczenia w kwestii odpowiedzialności za naruszenie dyscypliny finansów publicznych, niezależnie od treści orzeczenia (uniewinnienie albo przypisanie odpowiedzialności za naruszenie dyscypliny finansów publicznych).

W wierszu **10** podaje się liczbę obwinionych, wobec których zapadło orzeczenie o uniewinnieniu. Do orzeczeń o uniewinnieniu zalicza się tylko takie orzeczenie, którym komisja orzekająca uniewinniła obwinionego od wszystkich zarzucanych mu naruszeń dyscypliny finansów publicznych (czynów) bądź uniewinniła od jednego zarzutu, a w przypadku pozostałych zarzutów, o ile były postawione obwinionemu, postanowiła o ich umorzeniu.

W wierszu **11** podaje się liczbę obwinionych uznanych za odpowiedzialnych za naruszenie dyscypliny finansów publicznych. Do orzeczeń o odpowiedzialności za naruszenie dyscypliny finansów publicznych zalicza się takie orzeczenie, którym komisja orzekająca przypisała obwinionemu odpowiedzialność za co najmniej jedno naruszenie dyscypliny finansów publicznych (czyn) zarzucane obwinionemu, niezależnie od rozstrzygnięć w sprawie pozostałych zarzutów, o ile były one postawione obwinionemu.

W wierszu **12** podaje się liczbę obwinionych, którym przypisano odpowiedzialność za naruszenie dyscypliny finansów publicznych, ale odstąpiono od wymierzenia kary.

W wierszu **13** podaje się liczbę obwinionych, którym przypisano odpowiedzialność za naruszenie dyscypliny finansów publicznych i wymierzono karę.

W wierszach **14**, **15**, **16** i **17** podaje się liczbę obwinionych, spośród wykazanych w wierszu 13, którym wymierzono kary poszczególnych rodzajów.

### **CZEŚĆ III**

W wierszu **18** podaje się liczbę zarzutów postawionych obwinionym, w których postępowania przed komisją orzekającą zostały umorzone. Suma liczb wykazanych w wierszach od 18 do 24 może być równa lub większa od liczby podanej w wierszu 8.

W wierszu **19** podaje się liczbę zarzutów postawionych obwinionym, w których postępowania przed komisją orzekającą zostały umorzone ze względu na przedawnienie orzekania.

W wierszu **20** podaje się liczbę zarzutów postawionych obwinionym, w których postępowania przed komisją orzekającą zostały umorzone ze względu na niepopelnienie zarzucanego czynu.

W wierszu **21** podaje się liczbę zarzutów postawionych obwinionym, w których postępowania przed



komisją orzekającą zostały umorzone ze względu na brak w zarzucanym czynie znamion naruszenia dyscypliny finansów publicznych.

W wierszu **22** podaje się liczbę zarzutów postawionych obwinionym, w których postępowania przed komisją orzekającą zostały umorzone ze względu na działanie lub zaniechanie naruszające dyscyplinę finansów publicznych podjęte wyłącznie w celu ograniczenia skutków zdarzenia losowego.

W wierszu **23** podaje się liczbę zarzutów postawionych obwinionym, w których postępowania przed komisją orzekającą zostały umorzone ze względu na znikomy stopień szkodliwości naruszenia dyscypliny dla finansów publicznych.

W wierszu **24** podaje się liczbę zarzutów postawionych obwinionym, w których postępowania przed komisją orzekającą zostały umorzone ze względu na inne okoliczności niż wymienione w wierszach od 19 do 23.

#### **CZĘŚĆ IV**

W wierszach **od 25 do 56** podaje się liczbę czynów przypisanych obwinionym wg naruszeń dyscypliny finansów publicznych wskazanych w art. od 5 do 18c ustawy. Suma liczb wykazanych w wierszach od 25 do 56 może być równa liczbie podanej w wierszu 11 lub większa od niej.

#### **CZĘŚĆ V**

W wierszu **57** podaje się informację o łącznej wysokości wymierzonych kar pieniężnych wszystkimi orzeczeniami komisji orzekającej wydanymi w roku sprawozdawczym, z uwzględnieniem również orzeczeń nieprawomocnych.

W wierszu **58** podaje się informację o średniej wysokości wymierzonej kary pieniężnej.

W wierszu **59** podaje się informację o łącznej wysokości wyegzekwowanych kar pieniężnych.

W wierszu **60** podaje się informację o łącznej wysokości orzeczonych w roku sprawozdawczym kosztów postępowania należnych Skarbowi Państwa, z uwzględnieniem również orzeczeń nieprawomocnych.

W wierszu **61** podaje się informację o łącznej wysokości wyegzekwowanych kosztów postępowania należnych Skarbowi Państwa.

**Uwaga:** dane z wierszy  $1 + 2 + 4 + 5 - 3 - 6 = 7$

$$8 + 9 = 7$$

$$10 + 11 = 9$$

$$12 + 13 = 11$$

$$14 + 15 + 16 + 17 = 13$$

$$19 + 20 + 21 + 22 + 23 + 24 = 18$$